

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO D'ISTRUZIONE

Ai sensi del DL.vo n° 62 /2017

PROVE SCRITTE

PROVA SCRITTA DI ITALIANO

La prova scritta di Italiano accerta la padronanza della lingua, la capacità di espressione personale, il corretto ed appropriato uso della lingua e la coerente ed organica esposizione del pensiero da parte degli allievi.

Le tipologie previste dal DM n°741 del 3/10/2017 sono:

- a) testo narrativo o descrittivo;
- b) testo argomentativo;
- c) comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico.

Si è scelto di non strutturare la prova in più sezioni relative alle tipologie di cui sopra.

La valutazione sarà effettuata tenendo conto dei seguenti indicatori e descrittori, come da griglie allegate:

1. Rispondenza alla traccia
2. Chiarezza e organicità dello svolgimento
3. Elaborazione dei contenuti (tipologie A, B) / Capacità di comprendere e riassumere (tipologia C)
4. Correttezza dell'espressione
5. Proprietà e varietà del lessico

Nel caso in cui dalla media dei descrittori risulti un voto decimale pari o superiore a 0.5, esso sarà arrotondato all'unità superiore.

PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE

La prova scritta relativa alle lingue straniere accerta le competenze di comprensione e produzione scritta, riconducibili al Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa, di cui alle indicazioni nazionali per il Curricolo e, in particolare, al livello A2 per l'Inglese e al livello A1 per la seconda lingua comunitaria (Francese, Spagnolo).

Le tipologie scelte tra le cinque indicate dal DM n°741 del 3/10/2017 sono, sia per l'inglese che per la seconda lingua comunitaria, le seguenti:

- a) questionario di comprensione di un testo con domande a risposta chiusa e aperta;
- d) lettera o e-mail personale su traccia riguardante argomenti di carattere familiare o di vita quotidiana.

La valutazione sarà effettuata tenendo conto dei seguenti indicatori e descrittori, come da griglia allegata:

1. Comprensione del testo (tipologia A) / Comprensione delle consegne (tipologia D)
2. Conoscenza formale, ortografica e uso del lessico
3. Rielaborazione personale

Nel caso in cui il risultato del voto unico derivante dalle due prove scritte di lingue sia un voto decimale pari o superiore a 0.5, esso sarà arrotondato all'unità superiore.

PROVA SCRITTA DI SCIENZE MATEMATICHE

La prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche accerta la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite nelle seguenti aree: numeri, spazio e figure; relazioni e funzioni; dati e previsioni.

Le tipologie previste sono:

- a) problemi articolati su una o più richieste;
- b) quesiti a risposta aperta.

La valutazione sarà effettuata tenendo conto dei seguenti indicatori e descrittori, riferibili trasversalmente a tutte le aree suddette, come da griglia allegata:

1. Padronanza di calcolo
2. Applicazione delle regole
3. Procedimento risolutivo
4. Uso dei linguaggi

Nel caso in cui dalla media dei descrittori risulti un voto decimale pari o superiore a 0.5, esso sarà arrotondato all'unità superiore.

COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE

- a) Modalità di conduzione

In aderenza al DLg.vo n° 62 del 13/04/2017, al DM n° 741 del 3 /10/2017 e alla nota prot. 1865 del 10/10/2017, le sottocommissioni imposteranno il colloquio in modo da consentire una valutazione complessiva del livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze raggiunte dagli allievi nelle varie discipline e previsti dalle indicazioni nazionali al termine del primo ciclo

d'istruzione; eviteranno che esso si risolva in un repertorio di domande e risposte su ciascuna disciplina, prive del necessario organico collegamento, e faranno sì che esso non scada ad inconsistente esercizio verboso da cui esulino i contenuti culturali sui quali verte l'azione della scuola secondaria di primo grado.

Il colloquio non consisterà in una somma di colloqui distinti: occasioni di coinvolgimento indiretto di ogni disciplina saranno offerte anche dalle verifiche relative ad altri ambiti disciplinari; si svolgerà con la maggior coerenza possibile nella trattazione dei vari argomenti, escludendo ogni artificiosa connessione.

Inoltre il colloquio misurerà, secondo le possibilità di ciascun allievo, anche i livelli di padronanza delle competenze connesse all'insegnamento di Cittadinanza e Costituzione, che abbraccia, come definito nel curricolo verticale, tutte le aree del sapere. Pertanto nel corso del colloquio, prendendo spunto dai contenuti disciplinari e interdisciplinari, si faranno emergere le competenze di cittadinanza in relazione ai temi trattati nel corso del triennio.

Infine, per le discipline di carattere operativo il colloquio prenderà spunto da quanto prodotto in esercitazioni pratiche effettuate nel corso dell'anno scolastico, evitando così che si risolva in accertamenti di carattere esclusivamente teorico.

b) Criteri valutativi

La valutazione sarà effettuata tenendo conto dei seguenti indicatori e descrittori, come da griglia allegata:

1. Comprensione e conoscenza dei contenuti
2. Chiarezza, organicità e fluidità espressiva
3. Capacità di collegamento tra le conoscenze acquisite, di argomentazione e risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo.
4. Padronanza delle competenze di cittadinanza

Nel caso in cui dalla media dei descrittori risulti un voto decimale pari o superiore a 0.5, esso sarà arrotondato all'unità superiore.

GIUDIZIO GLOBALE D'ESAME

In rapporto alla media tra il giudizio di ammissione e la media dei voti delle prove scritte ed orali, il giudizio globale d'esame sarà espresso tenendo conto dei seguenti indicatori e descrittori, come da griglia allegata:

1. Qualità della preparazione
2. Proprietà espositiva nell'argomentazione
3. Capacità di stabilire relazioni tra i contenuti
4. Capacità di sviluppare ragionamenti
5. Raggiungimento degli obiettivi disciplinari prefissati
6. Grado di maturazione

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO D'ISTRUZIONE

ALUNNI CON DSA

Gli studenti con disturbi specifici di apprendimento sostengono le prove d'esame secondo le modalità previste dall'articolo 14 del DM n° 741 del 3 /10/2017, utilizzando, se necessario, gli strumenti compensativi indicati nel PDP, dei quali hanno fatto uso abitualmente nel corso dell'anno scolastico o comunque ritenuti funzionali allo svolgimento delle prove, ed usufruendo, eventualmente, di tempi più lunghi per lo svolgimento delle prove scritte.

L'utilizzo di strumenti compensativi non deve, in ogni caso, come chiarisce la succitata nota ministeriale, pregiudicare la validità delle prove scritte. Nella valutazione delle prove scritte, si adotteranno criteri valutativi che tengano particolare conto delle competenze acquisite sulla base del piano didattico personalizzato. In base al comma 11 del succitato articolo, per tutti i candidati con certificazione di disturbo specifico di apprendimento, l'esito dell'esame di Stato viene determinato sulla base degli stessi criteri previsti per tutti i candidati.

ALUNNI DISABILI

Per gli alunni riconosciuti in situazione di disabilità, ai sensi dell'art. 318 del D.L. n° 297 del 16-4-94, della legge n°104 del 18-6-92, del D.Lgvo n° 62 del 13/04/2017 e della nota prot. 1865 del 10/10/2017, l'esame conclusivo del primo ciclo d'istruzione sarà coerente con il percorso formativo svolto nel triennio in linea con gli interventi educativo-didattici attuati sulla base del percorso formativo individualizzato e potrà prevedere prove differenziate, deliberate dalla Commissione d'esame su richiesta avanzata dai Consigli di classe in sede di scrutinio finale. Tali prove saranno idonee a valutare il progresso dell'allievo in rapporto alle sue potenzialità ed ai livelli di apprendimento iniziali.

Per ciascun alunno, in rapporto alle prove proposte, potranno essere presi in considerazione alcuni degli indicatori sotto elencati:

PROVE SCRITTE

PROVA SCRITTA DI ITALIANO

1. Comprensione di un testo tramite risposte aperte, a scelta multipla o vero/falso
2. Impaginazione e grafia
3. Capacità di esprimere semplici contenuti
4. Capacità di organizzare i contenuti

PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE

1. Capacità di abbinare il vocabolo all'immagine, anche attraverso l'uso di materiale strutturato con l'intervento dell'insegnante
2. Capacità di comporre o completare semplici messaggi, anche attraverso l'uso di materiale strutturato con l'intervento dell'insegnante
3. Capacità di intuire il significato globale di semplici messaggi e rispondere ad un questionario in lingua
4. Capacità di intuire il significato globale di una lettera e tradurla in italiano

PROVA SCRITTA DI SCIENZE MATEMATICHE

1. Saper operare con numeri naturali (successioni numeriche e calcolo) anche attraverso l'uso di materiale strutturato con l'intervento dell'insegnante
2. Capacità di interpretare e risolvere semplici problemi di aritmetica e geometria piana e solida, anche attraverso l'uso di materiale strutturato con l'intervento dell'insegnante
3. Saper riconoscere e disegnare figure geometriche piane e solide, anche attraverso l'uso di materiale strutturato con l'intervento dell'insegnante

COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE

a) Modalità di conduzione

Il colloquio potrà iniziare prendendo spunto da esperienze vissute dall'alunno durante l'anno scolastico. Si potrà fare riferimento ad alcune attività integrative svolte con la classe: visite d'istruzione, attività teatrali, di laboratorio, sportive, etc. Durante il colloquio si inseriranno anche spunti relativi alle singole discipline che consentiranno di valutare le acquisizioni raggiunte; verrà inoltre fatto uso di materiale appositamente elaborato.

b) Criteri valutativi

Verranno presi in considerazione:

1. Capacità di comprensione ed esposizione di semplici messaggi, anche attraverso l'uso di materiale strutturato
2. Capacità di rispondere in modo pertinente ai quesiti proposti, anche attraverso il linguaggio gestuale
3. Grado di autonomia raggiunto

GIUDIZIO GLOBALE D'ESAME

Verranno presi in considerazione:

- Raggiungimento degli obiettivi comportamentali e cognitivi stabiliti nel corso del triennio
- Grado di autonomia raggiunto

I.C. “VIA DELLE ALZAVOLE, 21”
ESAME CONCLUSIVO DEL I CICLO D’ISTRUZIONE A.S 2017/2018
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO, TIPOLOGIE A e B

	Indicatori	Descrittori di livello						
		Quattro	Cinque	Sex	Sette	Otto	Nove	Dieci
1	Rispondenza alla traccia	Per nulla rispondente	Poco rispondente	Appena rispondente	Parzialmente rispondente	Globalmente rispondente	Rispondente	Pienamente rispondente
2	Chiarezza e organicità dello svolgimento	Disorganico e confuso	Poco organico e chiaro	Sufficientemente chiaro	Discretamente costruito e articolato	Ben costruito e articolato	Quasi perfettamente costruito e articolato	Perfettamente costruito e articolato
3	Elaborazione dei contenuti	Limitata	Piuttosto superficiale	Personale, ma generica	Personale	Abbastanza ricca e approfondita	Approfondita e ricca	Approfondita, ricca e originale
4	Correttezza dell’espressione	Del tutto insicura	Poco corretta	Globalmente corretta, pur con ripetuti errori sintattici, grammaticali e ortografici	Abbastanza corretta	Corretta	Corretta e pertinente	Del tutto corretta e pertinente
5	Proprietà e varietà del lessico	Talora improprio e caratterizzato da numerose ripetizioni	Piuttosto generico e poco appropriato	Sufficientemente appropriato e vario	Abbastanza appropriato e vario	Appropriato e vario	Appropriato e ricco	Particolarmente appropriato e molto ricco
Media			Voto in decimi con eventuale arrotondamento all’unità superiore					

I.C. “VIA DELLE ALZAVOLE, 21”
ESAME CONCLUSIVO DEL I CICLO D’ISTRUZIONE A.S 2017/2018
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO, TIPOLOGIA C

	Indicatori	Descrittori di livello						
		Quattro	Cinque	Sex	Sette	Otto	Nove	Dieci
1	Rispondenza alla traccia	Per nulla rispondente	Poco rispondente	Appena rispondente	Parzialmente rispondente	Globalmente rispondente	Rispondente	Pienamente rispondente
2	Chiarezza e organicità dello svolgimento	Disorganico e confuso	Poco organico e chiaro	Sufficientemente chiaro	Discretamente costruito e articolato	Ben costruito e articolato	Quasi perfettamente costruito e articolato	Perfettamente costruito e articolato
3	Capacità di comprendere e riassumere	Non pertinente, del tutto incoerente e non significativo	Non pertinente, incoerente e poco significativo	Abbastanza pertinente, sufficientemente coerente e significativo	Abbastanza pertinente, coerente e significativo	Globalmente pertinente, coerente e significativo	Quasi del tutto pertinente, coerente e significativo	Del tutto pertinente, coerente e significativo
4	Correttezza dell’espressione	Del tutto insicura	Poco corretta	Globalmente corretta, pur con ripetuti errori sintattici, grammaticali e ortografici	Abbastanza corretta	Corretta	Corretta e pertinente	Del tutto corretta e pertinente
5	Proprietà e varietà del lessico	Talora improprio e caratterizzato da numerose ripetizioni	Piuttosto generico e poco appropriato	Sufficientemente appropriato e vario	Abbastanza appropriato e vario	Appropriato e vario	Appropriato e ricco	Particolarmente appropriato e molto ricco
Media			Voto in decimi con eventuale arrotondamento all’unità superiore					

I.C. “VIA DELLE ALZAVOLE, 21”
ESAME CONCLUSIVO DEL I CICLO D’ISTRUZIONE A.S 2017/2018
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

	Indicatori	Descrittori di livello						
		Quattro	Cinque	Sex	Sette	Otto	Nove	Dieci
1	Padronanza di calcolo	Estremamente limitata	Limitata	Parziale	Essenziale	Rilevante	Quasi piena e completa	Piena e completa
2	Applicazione delle regole	Totalmente scorretta o inesistente	Scorretta	Non del tutto corretta	Globalmente corretta	Corretta	Quasi ottimale	Ottimale
3	Procedimento risolutivo	Totalmente mancante di logica e correttezza o inesistente	Non corretto	Appena accettabile	Accettabile	Appropriato	Più che appropriato	Logico e corretto
4	Uso dei linguaggi	Totalmente inadeguato e impreciso	Impreciso	Abbastanza corretto	Globalmente corretto e pertinente	Corretto e pertinente	Più che corretto e pertinente	Più che corretto, pertinente e completo in ogni sua parte
Media			Voto in decimi con eventuale arrotondamento all’unità superiore					

I.C. “VIA DELLE ALZAVOLE, 21”
ESAME CONCLUSIVO DEL I CICLO D’ISTRUZIONE A.S 2017/2018
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE – TIPOLOGIA A

LINGUA INGLESE Livello A2 CEFR			
Questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta			
Indicatori	Descrittori	Punteggio corrispondente	Punteggio ottenuto
Comprensione del testo	a) piena b) quasi piena c) generale d) discreta e) sufficiente f) parziale g) nulla	a) 2 b) 1,8 c) 1,6 d) 1,4 e) 1,2 f) 1 g) 0,8	
Correttezza formale, ortografica e uso del lessico	a) piena b) soddisfacente c) generale d) discreta e) sufficiente f) parziale g) inadeguata	a) 2 b) 1,8 c) 1,6 d) 1,4 e) 1,2 f) 1 g) 0,8	
Rielaborazione personale	a) ricca e originale b) ricca c) articolata d) adeguata e) semplice f) parziale g) povera e/o inesistente	a) 1 b) 0,9 c) 0,8 d) 0,7 e) 0,6 f) 0,5 g) 0,4	
Punteggio complessivo Lingua Inglese			
SECONDA LINGUA COMUNITARIA FRANCESE/SPAGNOLO Livello A1 CEFR			
Questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta			
Indicatori	Descrittori	Punteggio corrispondente	Punteggio ottenuto
Comprensione del testo	a) piena b) quasi piena c) generale d) discreta e) sufficiente f) parziale g) nulla	a) 2 b) 1,8 c) 1,6 d) 1,4 e) 1,2 f) 1 g) 0,8	
Correttezza formale, ortografica e uso del lessico	a) piena b) soddisfacente c) generale d) discreta e) sufficiente f) parziale g) inadeguata	a) 2 b) 1,8 c) 1,6 d) 1,4 e) 1,2 f) 1 g) 0,8	
Rielaborazione personale	a) ricca e originale b) ricca c) articolata d) adeguata e) semplice f) parziale g) povera e/o inesistente	a) 1 b) 0,9 c) 0,8 d) 0,7 e) 0,6 f) 0,5 g) 0,4	
Punteggio complessivo Lingua Francese/Lingua Spagnola			
Somma totale punteggi delle prove di Lingue Straniere			
VOTO FINALE PROVA DI LINGUE STRANIERE con arrotondamento all’unità superiore			

I.C. “VIA DELLE ALZAVOLE, 21”
ESAME CONCLUSIVO DEL I CICLO D’ISTRUZIONE A.S 2017/2018
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE – TIPOLOGIA D

LINGUA INGLESE Livello A2 CEFR			
Lettera o email personale			
Indicatori	Descrittori	Punteggio corrispondente	Punteggio ottenuto
Comprensione delle consegne	a) piena b) quasi piena c) generale d) discreta e) sufficiente f) parziale g) nulla	a) 2 b) 1,8 c) 1,6 d) 1,4 e) 1,2 f) 1 g) 0,8	
Correttezza formale, ortografica e uso del lessico	a) piena b) soddisfacente c) generale d) discreta e) sufficiente f) parziale g) inadeguata	a) 2 b) 1,8 c) 1,6 d) 1,4 e) 1,2 f) 1 g) 0,8	
Rielaborazione personale	a) ricca e originale b) ricca c) articolata d) adeguata e) semplice f) parziale g) povera e/o inesistente	a) 1 b) 0,9 c) 0,8 d) 0,7 e) 0,6 f) 0,5 g) 0,4	
Punteggio complessivo Lingua Inglese			
SECONDA LINGUA COMUNITARIA FRANCESE/SPAGNOLO Livello A1 CEFR			
Lettera o email personale			
Indicatori	Descrittori	Punteggio corrispondente	Punteggio ottenuto
Comprensione delle consegne	a) piena b) quasi piena c) generale d) discreta e) sufficiente f) parziale g) nulla	a) 2 b) 1,8 c) 1,6 d) 1,4 e) 1,2 f) 1 g) 0,8	
Correttezza formale, ortografica e uso del lessico	a) piena b) soddisfacente c) generale d) discreta e) sufficiente f) parziale g) inadeguata	a) 2 b) 1,8 c) 1,6 d) 1,4 e) 1,2 f) 1 g) 0,8	
Rielaborazione personale	a) ricca e originale b) ricca c) articolata d) adeguata e) semplice f) parziale g) povera e/o inesistente	a) 1 b) 0,9 c) 0,8 d) 0,7 e) 0,6 f) 0,5 g) 0,4	
Punteggio complessivo Lingua Francese/Lingua Spagnola			
Somma totale punteggi delle prove di Lingue Straniere			
VOTO FINALE PROVA DI LINGUE STRANIERE con arrotondamento all’unità superiore			

I.C. “VIA DELLE ALZAVOLE, 21”
ESAME CONCLUSIVO DEL I CICLO D’ISTRUZIONE A.S 2017/2018
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO PLURISCIPLINARE

Giudizio: Il candidato ha dimostrato di aver acquisito conoscenze (1)....., esprimendosi con (2).....; le capacità di collegamento tra le conoscenze acquisite, di argomentazione e risoluzione dei problemi, di pensiero critico e riflessivo sono risultate (3).....; le competenze di cittadinanza emerse nel corso del colloquio sono risultate (4).....

	Indicatori	Descrittori di livello						
		Quattro	Cinque	Six	Sette	Otto	Nove	Dieci
1	Comprensione e conoscenza dei contenuti	Del tutto confuse e lacunose	Confuse e lacunose	Sommative ed essenziali	Appropriate ed apprezzabili	Organiche ed ampie	Organiche e molto ampie	Solide e approfondite
2	Chiarezza, organicità e fluidità espressiva	Evidenti difficoltà e in modo per nulla coeso e coerente	Difficoltà e in modo poco coeso e coerente	Semplicità e sufficiente chiarezza	Correttezza e chiarezza	Proprietà di linguaggio e correttezza espositiva	Coerenza, coesione ed efficacia espositiva	Coerenza, coesione e notevole efficacia espositiva
3	Capacità di collegamento tra le conoscenze acquisite, di argomentazione e risoluzione dei problemi, di pensiero critico e riflessivo	Scarse, nonostante sia stato guidato	Insufficienti, nonostante sia stato guidato	Modeste	Accettabili	Abbastanza pronte e sicure	Pronte e sicure	Pronte, sicure ed autonome
4	Padronanza delle competenze di cittadinanza	Gravemente lacunose	Lacunose e poco interiorizzate	Modeste e poco interiorizzate	Accettabili e adeguatamente interiorizzate	Abbastanza solide e consapevoli	Solide e consapevoli	Ottimo e del tutto consapevoli
Media:				Voto in decimi con eventuale arrotondamento all'unità superiore:				

I.C. “VIA DELLE ALZAVOLE, 21”
ESAME CONCLUSIVO DEL I CICLO D’ISTRUZIONE A.S 2017/2018
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL GIUDIZIO FINALE PER LO SCRUTINIO DELL’ESAME

Giudizio: Nelle prove scritte e durante il colloquio pluridisciplinare il candidato ha dimostrato di possedere una preparazione (1)....., argomentando (2).....; ha evidenziato una capacità di stabilire relazioni tra i contenuti (3)....., sviluppando i ragionamenti (4).....; ha raggiunto gli obiettivi prefissati nelle diverse discipline (5)..... Pertanto, dal curriculum personale e dall’insieme delle prove emerge un grado (6).....di maturazione, anche in riferimento alle competenze di cittadinanza; si conferma il consiglio orientativo di ammissione.

	Indicatori	Descrittori di livello					
		Cinque	Sex	Sette	Otto	Nove	Dieci
1	Qualità della preparazione	Molto lacunosa	Essenziale e modesta	Soddisfacente	Ampia e articolata	Approfondita	Completa e approfondita
2	Proprietà espositiva nell’argomentazione	Con un’esposizione confusa e scorretta	Con semplicità espositiva	Con la necessaria correttezza espositiva	Con correttezza espositiva	Con proprietà espositiva	Con notevole proprietà espositiva
3	Capacità di stabilire relazioni tra i contenuti	Inconsistente	Elementare e solo se guidato	Discreta	Valida	Pronta e sicura	Pronta, sicura ed autonoma
4	Capacità di sviluppare i ragionamenti	Senza produrre neppure delle semplici riflessioni personali	Con poche riflessioni personali	Con alcune riflessioni personali	Con spunti personali	Con spunti personali e una discreta originalità	Con spunti personali e originali
5	Raggiungimento degli obiettivi disciplinari prefissati	Affatto	Sommariamente	Globalmente	Quasi pienamente	Pienamente	Perfettamente
6	Grado di maturazione	Modesto	Accettabile	Discreto	Buono	Ottimo	Ottimo e completo